

2019. 05  
No. 05 2019

学 术 探 索  
Academic Exploration

2019 年 05 月  
May 2019

# 国家资历框架建设: 背景·动因·意义

王洪才 汤 建

(厦门大学 高等教育质量建设协同创新中心 福建 厦门 361005)

摘要: 随着全球化推进和学习型社会的来临, 国家资历框架建设已经成为一项重要的教育命题而受到各国政府重视。我国已把国家资历框架建设作为教育战略发展重要步骤, 希望它在教育价值观重构和教育系统规范化过程中发挥引领作用, 从而奠定教育强国的根基。但国家资历框架建设涉及对传统的学历资格进行系统的梳理, 而且需要对社会未来发展需要做出科学预测, 尤其需要考虑到与国际资历框架接轨因素, 因此这是一个浩繁的系统工程。要做好这项工作, 就必须对国家资历框架建设的背景和动机及意义形成统一认识, 不然很难形成合力。通过比较分析发现, 国家资历框架建设直接诱因是全球化驱动, 现实需要是迎接学习型社会来临, 而长远意义则是服务于国家竞争实力的提升。

关键词: 国家资历框架; 全球化; 学习型社会; 国家竞争实力

中图分类号: G520 文献标识码: A 文章编号: 1006-723X(2019)05-0136-07

## 一、国家资历框架建设的背景

目前, 资历框架建设已成为一种国际教育发展趋势和国家之间教育交流与合作的重要媒介。根据欧洲议会和国际经济合作组织的观点, 国家资历框架(qualifications framework)是一个旨在保证国家人才和劳动力合理分层、有效配置和促进人力资源合理开发、有序流动的基本制度体系。它是一个国家制定的能力水平等级和类别体系, 是根据知识、技能和能力要求构建的一个连续的被认可的资历阶梯。<sup>[1][2]</sup> 资历框架建设是一个世界性行为, 根据联合国教科文组织等机构联合发布的《全球区域和国家资历框架目录》数据显示, 世界上已有超过 154 个国家建立了或正在实施自己的资历框架(CEDEFOP, 2017)。<sup>[3]</sup> 事实上, 国家资历框架建设只不过是 20 世纪 80 年代末才开始的事情。<sup>[4]</sup> 学界一般认为, 世界上最早开展资历框架建设的国家有新西兰、英国和澳大利亚及南非等, 但成就最大的应属欧盟组织, 因为欧盟为了推动欧洲高等教育区的建设, 不仅建立了高等教育资历框架, 也建设了终身学习资历框

架, 这两个框架已经成为整个欧洲国家资历框架建设的参照系。世界上主要国家资历框架建设经历了从规范局部资格的部门资历框架建设, 而后发展为重在涵盖多种资格类型的一体化资历框架建设, 现已向致力于建设细化国家资历框架的等级、标准和类型的终身学习框架建设发展。目前, 建立涵盖范围更广、结构更完善的国家资历框架已成为世界各国资历框架建设的基本趋势。

在我国, 国家资历框架建设是终身学习背景下产生的新命题。它受到内外部双重背景影响。从外部环境看, 全球化、国际化、信息化、知识经济时代正在塑造一个跨越地理限制的一体化国际劳动力市场, 人力资源的供需关系发生改变, 人才流动日益加快, 国家人力资源战略要兼顾国内外双重需求, 为国内外人才提供一个一致的人才评价制度。从内部环境看, 一方面, 知识经济时代以及高等教育普及化的到来, 让人们有了更多学习的机会, 他们渴望实现“资历货币”在教育市场和就业市场的有效流通和兑换, 因此, 对个体资历进行认定已成为我国现阶段经济社会发

基金项目: 国家社科基金教育学重点课题( AKA160011)

作者简介: 王洪才(1966—), 男, 河北永年人, 厦门大学高等教育质量建设协同创新中心教授, 博士生导师, 主要从事高等教育学、教育基本理论研究;

汤 建(1993—), 女, 安徽合肥人, 厦门大学高等教育质量建设协同创新中心博士研究生, 主要从事高等教育学、教育基本理论研究。

展无法回避的问题;另一方面,我国现行教育体制下,各层次教育条块分割、质量标准不一,教育与劳动力市场脱节,社会对建立国家资历框架有着特别的渴望。从内外部环境看,在内外部双重背景作用下,我国建立国家资历框架势在必行。

我国国家资历框架建设开展较晚,直到2016年3月18日《中华人民共和国国民经济和社会发展的第十三个五年规划纲要》发布才首次正式明确提出建立国家资历框架动议(见第五十九章“推进教育现代化”中第四节“加快学习型社会建设”),这也意味着我国国家资历框架建设从一开始就具备了国家层面上的战略意义。2019年,国务院印发《国家职业教育改革实施方案》(国发〔2019〕4号),再次明确推进国家资历框架建设,探索实现学历证书和职业技能等级证书互通衔接。结合资历框架发展的世界趋势和我国现实,建设国家资历框架是知识经济时代国际形势的必然选择,也是释放我国教育系统潜能战略举措,它彰显的是国家公共政策领域对监控教育市场和劳动力市场的政策诉求。<sup>[5]</sup>我国国家资历框架正处于课题研究阶段,关注于资历框架的设计与开发。明确国家资历框架建设背景、动因及其意义是这一阶段的关键,也是为后期国家资历框架的正式建立和实行奠定思想基础。

## 二、适应全球化趋势:国家资历框架建立的基本动因

我国资历框架建设从根本上讲是对全球化的一种应对之策。可以说,全球化趋势是当今社会发展中一种无法阻挡的历史潮流,只有顺应它才能迎来发展机遇。全球化为世界各国提出了一个命题:如何捕捉机遇,发展自己,提升竞争力,在全球化过程中扮演主动角色,为本国人民谋得更大福祉和为人类进步事业贡献一分力量。构建国家资历框架是提升教育效率的一种举措,因为资历框架建设有助于厘清一个国家教育行为的基本标准,促进教育内部相互衔接和与就业市场有效对接并且与国际教育市场对接,从而方便人才流动,吸引到更多急需的人才。<sup>[6]</sup>因此,建立国家资历框架,是对全球化趋势的主动适应表现。就我国国情而言,建立资历框架也是挑战传统的国际关系格局的需要,同时也是促进文明对话的要求,进而也是进一步维护教育主权的需要。

(一) 挑战“中心—边缘”格局,促进我国从大国向强国转变

虽然目前我国已经成为世界第二大经济体,但我国作为世界上最大的发展中国家的事实尚未彻底改变。我国人均国民收入水平虽然已经进入中等收入国家行列,但收入分配不均匀、地区发展不平衡的情况却非常严重,而且消灭贫困仍然是一个攻坚战。在社会发展模式上虽然我们始终坚持走自己的道路,但并未彻底跳出西方现代化的窠臼,在世界事务上还未真正摆脱“中心—边缘”格局影响。如在大学模式发展上仍不自觉地沿循以美国模式为主导的西方大学模式进行,还没有建立真正具有中国特色的大学模式。很显然,如果我们不能建成中国的大学模式,我国高等教育就无法真正实现从“大”到“强”的转变。

我们知道,自20世纪90年代以来,随着信息技术迅猛发展,全球化趋势明显加快,美国作为世界上的霸主地位一枝独秀,从而全球化很大程度上呈现出美国化趋势,这种单极化趋势令世界不安。为了对抗这种单极化趋势,在全球化过程中也出现局部的区域化态势,如欧盟组织的异常活跃就是证明,东盟组织的影响力不断加强也是一个例证。这一切都是打破传统的“中心—边缘”格局的一种举措,可以说在一定程度上是成功的。

在区域化过程中,欧盟推进的高等教育一体化建设最具有影响,《博隆尼亚宣言》正式开启了欧洲高等教育一体化进程。在高等教育一体化进程中,最为关键的问题就是学历互认和学分转换问题,为此,欧盟构建了自己的高等教育资历框架,从而加速了欧洲高等教育一体化进程。不久,欧盟又构建了终身学习资历框架,为欧洲建立终身学习社会打下了基础。<sup>[7]</sup>东盟组织也于2015年正式推出了自己的资历框架,在促进区域一体化过程中成效非常明显。

有趣的是,作为世界上头号强国的美国并没有建立国家资历框架的冲动,他们对自身多样化的教育系统充满了信心,并以此作为自身的特色。我国要把人口大国变成人力资源强国,就必须开展教育强国建设,就必须从根本上摆脱依附性发展心理,必须建立自己的教育标准,国家资历框架建设就提供了这样的契机。

(二) 加强文明间对话,推进全球化进程

全球化也为我国企业走向世界提供了机遇,

我国的“一带一路”倡议也是适应全球化趋势的有力举措。在经济全球化过程中,教育国际化需要先行。如果没有价值观的相互包容,就很难进行有效的经济合作。教育交流与合作是价值观达成相互理解和包容的重要途径,建立国家资历框架是增加教育交流与合作的基础。无疑,加强教育交流与合作,就是在增进不同文明之间的对话,从而也有助于推进全球化向多极化方向发展。鉴于教育交流与合作对于促进国际间相互理解具有独特的作用,所以加强教育合作与交流是我国融入全球化进程的重要策略之一。

不可否认,在经济全球化过程中,教育服务贸易扮演了一个非常重要的角色,如英国、澳大利亚,教育服务贸易已经成为国家的支柱产业之一。目前全球大约有 2.5 亿人在世界范围内流动,<sup>[8]</sup>这其中不仅包含了巨大的经济利益,也包含了巨大的政治利益。我国提出的建立“亚洲留学中心”目标也是适应教育国际化趋势的反映。<sup>[9]</sup>所以,为了加强教育的国际交流与合作,吸引更多的优秀国际学生来华留学,建立国家资历框架就刻不容缓。

目前,我国已经与 51 个国家和地区签订了互认学历、学位、文凭的双边协议。<sup>[10]</sup>但这些协议基本上都是单项的,不是整体的,因为我国缺乏一个整体性的国家资历框架。这说明,缺乏整体性的国家资历框架会阻碍国际间教育合作与交流的深入。显然,这不利于我国目前正在推行的“一带一路”倡议,因为要真正实践“一带一路”倡议,人才流动必须先行,教育交流与合作也必然跟随而进,否则“一带一路”就无法取得长久效应。这也说明,建立国家资历框架已成为国家发展战略需要。

### (三) 重申教育主权 保护教育合法权益

在我国融入全球化过程中,传统的价值观念和管理方式也面临着巨大挑战。这意味着我国教育政策也必须进行适时调整,从而适应高等教育国际化的要求。自 2001 年我国加入 WTO 以来,我国高等教育对外开放的步子不断加大,庞大的教育市场也吸引了国际上高等教育强国的青睐,所以中外合作办学也成为一股热潮,从而规范高等教育市场也势在必行。同时,为了中国高等教育更好地走向世界,我们必须提升高等教育办学标准,接纳国际高等教育共同遵循的规范,但必须坚持教育的主权问题不让步。因为在教育交流与合作过程中,不可避免地会涉及诸如

文化价值观等基本问题,在此,我们一方面要坚持文化多元主义,即不认为哪一种文化是最好的或哪种价值观是绝对的,主张世界是多元的,另一方面也决不允许某一国价值观凌驾于我国之上。

建立国家资历框架,必然要涉及教育价值观等问题,为此,我们必须把传播和弘扬民族文化作为基本使命,从而在文明对话过程中保持文化自信。建立国家资历框架,意味着我们必须认真审视我们过去的教育价值立场,分析哪些是适应国际潮流的,哪些是必须变通的,哪些是必须坚持的。毫无疑问,当涉及教育主权问题时是不容商议的,涉及基本价值观念时也是没有协商余地的,在此基础上则可以采取敞开的态度,积极地与各种文化与文明进行对话,并在对话过程中发现中华文明固有的价值,发现中国传统文化固有的魅力。可以说,中国教育的竞争力就奠基于中国文化之根上,离开了中国文化的滋养,中国教育的创造力就难以显现出来,在日益强化的国际竞争中就不可能独树一帜。我们知道,教育主权从属于国家主权范畴,与文化主权息息相关,它并非一个绝对的、排他性的概念,它蕴含了文化的相互尊重、价值观的相互包容和交流过程中的相互协商。为此,必须警惕在国际交往中的简单的输入和输出模式,不仅要避免“教育被殖民”,也要力戒教育殖民化的嫌疑,所以,我们必须建立自己的教育标准并清晰地阐释,而且真诚地与国际交流,进而完善中国标准。从根本而言,国家资历标准就是建立衡量教育水平的“硬标尺”,提高教育标准的透明度和可比性,使得人才的评价和比对有一个与国际相通的国家平台。显然,这有利于维护国家学位文凭地位和声誉,也有利于提升我国在国际交往中和国际规则制定中的话语权。

## 三、拥抱学习化时代: 国家资历框架建设的实践意义

如果说全球化是国家资历建设的背景要素的话,那么终身学习就是人类生存的一种理想图景。20 世纪 90 年代之后,随着互联网的迅猛发展,人类社会进入了一个信息爆炸时代,各国知识分子普遍意识到只有进行终身学习才能适应这个崭新时代的要求,于是各国政府行动起来,纷纷通过立法方式促进终身学习。为此,欧盟宣布 1996 为终身学习年,并加快了高等教育一体化

建设,1999年29个成员国签署了著名的《博隆尼亚进程》,该文件宣布通过设计学分转换系统,满足人才流动和随时随地学习的需求。欧盟于2001年又发表了《实现终身学习的欧洲》宣言,此举标志着欧洲社会步入终身学习时代。<sup>[11]</sup>

(一) 扫除终身学习障碍,实现学习成果的可累计和可转化

我国建设资历框架的重要动因之一就是为了促进终身教育体系建设。我们知道,我国目前教育系统是多元的,互不融通的。在我国,教育系统主干系统是正规教育,承担着义务教育、基础教育和高等教育任务,通常以全日制方式开展;另一系统是继续教育或业余教育,这一系统的内在联系性差,规范性差,社会认可度低,扮演着补偿教育角色。在正规教育系统内部又分为普通教育与职业教育两个子系统,普通教育优于职业教育,职业教育似乎低人一等。尽管在正式场合,人们承认职业教育与普通教育仅仅是类型差别,但在实际运行中仍然是一种层次差别,如在招生中,职业教育成了收底教育。在普通教育系统中,又有公办教育与民办教育的差别,人们习惯上认为公办教育优于民办教育,接受民办教育实在是不得已的选择。这说明,各种教育之间存在着巨大的沟壑,如果不填平这个沟壑,就会阻碍终身教育体系建设,无助于人们根据需要来进行有效学习,所以,建立一个客观的有效的学习成果认证系统就有助于缓解因教育系统多样性产生的认可障碍。

随着全球终身学习时代浪潮的到来,我国终身学习社会建设现已逐渐从理念层面发展到实践层面。2010年《国家中长期教育改革和发展规划纲要》就已经明确提出要“构建终身教育体系”,并且提出到2020年初步形成学习型社会。<sup>[12]</sup>这说明,学习型社会已不再是一种宣称,而是一个正在走近的社会现实。但要建设学习型社会,就必须解决对不同类型、不同层次的学习成果认证、累积和转化问题,国内多地探索的学分银行方案就是为此做出的努力。<sup>[13]</sup>客观地说,学习成果认证、累积和转换是一个世界性难题,尚未获得根本性突破,虽然欧盟国家率先开展了此项探索并设计了实践方案,但其效果有待检验。这说明,在一定区域内建立一种共同认可的学习质量测量坐标非常必要,它有利于提升学习效率,实现教育资源的有效配置,并实现随时随地学习的目的。国家资历框架建设在相当大程

度上扮演着学习质量测量坐标的角色,是实现终身教育理念的一个重要途径。<sup>[14]</sup>

毋庸讳言,目前学分银行建设还处于初级阶段,因为各级教育系统所规定的知识标准不同,所采用的技术标准也不同,从而学习效果计算就是一个异常复杂的技术难题,因此要打通各种教育系统之间的连接并非易事。

(二) 促进终身学习,实现自我完善

“学无止境”“活到老,学到老”,这是人们对人生本质的看法,也是对终身学习的描述。伴随知识经济时代的到来,终身学习开始从自发走向自觉,学习已经成为人们适应当代社会生活的基本方式或手段,是故,“回炉”“充电”已经成为人们生活的常态。在高等教育精英化和大众化阶段,高等教育机会是相对短缺的,得到这种机会的人是幸运儿,而在高等教育走向普及化过程中,每个人接受高等教育是可能的,此时他们求学的热情才能得到释放和真正激发。<sup>[15]</sup>在终身学习时代,学习者可以选择适合自己的形式来满足自己的学习需求,社会应尽可能地提供各种适宜的途径方便人们获得学习机会并使学习成果得到及时的认可。因此,进行知识获得、技能掌握的认证,特别是对知识和技能实际运用效果的鉴定,从而对人们学习动机的进一步强化,显得比以往任何时候都要更加迫切。将各类资历(证书、文凭、资格等)进行系统化认证并有机地衔接在一起,就是国家资历框架建设的目的。为此,国家资历框架需要建立相应的测评体系和认可标准,使各种学习成果都得到相应的评价,使每一位社会成员无论以何种方式或何时何地经历的学习成果,只要申请即可获得“官方认可”并在国家资历框架中找到相应的位置。

显然,这种认证可以使学习者清晰地明确自己的资历方位,从而科学地安排自己的学习生涯。如此,学习者拥有的证书、履历和资格等,都成为个人通向自我完善的证明,也成了自己新的身份证明。从而,国家资历框架成为学习型社会建设的有力推进者,成为个人成才的加速器。

(三) 明晰教育发展路径,促进教育有效投入

质量问题始终是教育发展中的核心问题,该问题的重要性往往与教育规模的扩张程度成正比。换言之,在教育机会短缺的年代,质量问题并不突出,这可能与人们对教育机会的珍视程度有关,也与人们对学习的投入程度有关,当教育机会充足起来后,人们就面临一个选择问题,即

选择什么样的教育机会才是合适的。只有与学习者相适合的教育机会才是高质量的,只有提供高质量的教育机会才能保证教育投入是高效的。无疑,证明教育投入的有效性是对公众教育问责的积极回应。因为社会公众有权利要求教育部门通过最有效的方式证明其合法性、彰显其透明度,为此必须建立具有内在一致性的系统的评价标准。显然,建立这种评价标准是一种国家性行为,非某个专业部门所能胜任,必须进行顶层设计,这正是国家资历框架建设的出发点。

从教育学角度看,国家资历框架建设目的在于使学习者在各个教育层级和类型的学习成果具有明显的可测性且实现自如转换,最终都能够通向人的职业发展;从人力资源开发角度看,国家资历框架建设就是要界定各级各类人才的质量规格并可以进行实际评测,使得相互间具有可比性,从而为人力资源的高效开发及高效配置提供前提条件;从劳动力市场角度来看,国家资历框架建设是希图建立一个让劳动力供需双方共同认可的标准,实现双方信息的有效沟通,从而为劳动力市场的健康运行提供制度保障。无疑,这些都具有重大的战略意义和现实价值。不难推断,如果雇主可以清晰地判断求职者的知识、技能和能力,那么就可以较为轻松地选择合适的求职者,从而实现人岗匹配的最优化。由此可见,国家资历框架建设可以为国家的人力资源合理调配和战略储备提供科学、翔实的依据。从一定意义上说,建立国家资历框架相当于建立了一种“信息过滤机制”和“筛选机制”,可以有效地降低社会信息成本,增强信息的对称性和教育的可检测性,为改进教育质量提供科学有效的依据。

#### 四、提升国家竞争力:国家资历框架建设的长远意义

##### (一) 借鉴国际经验 提升教育质量

资历框架建设不仅为了统一评价标准,实现教育资历可转换、可携带;而且为了保证质量,淘汰那些低质的教育资历供给,维护一个国家或区域的教育信誉,实质上也是维护一个国家或地区文凭和资历证书的信誉。这种信誉在国际劳动力市场上极具竞争力,它直接决定了一个国家或地区的教育竞争力。因此,国家资历框架实际上就是提供了一个国家或地区教育质量评判标准,供国际社会进行比较、分析和借鉴。要建立一个具有高信誉度的资历框架,就必须首先学习国际

上的先进经验,研究其教育质量标准的具体内涵和维护教育质量的具体措施,从而成为本国资历框架建设的有益借鉴。如此也方便进行国际对话,方便被国际社会认可。

所以,教育竞争力的一个直接体现即教育质量能否被国际社会认可,具体表现就是资历证书是否被国际社会接受。从某种意义上讲,国家资历的互认就是一种教育质量的相互承认。欧盟、东盟国家所建立的区域性资历框架其目的也在于促进国家资历框架的相互承认,其要旨就是要建立一种共同认可的教育质量标准。可以说,建立区域内或国内统一的教育质量标准,从而增强教育的竞争力和吸引力,已成为一种国际共识。<sup>[16]</sup>

不得不说,国家资历框架建设与国际范围内兴起的教育质量保障趋势是内在契合的。因为没有质量保障的资历框架是没有意义的,资历框架建设就是要使教育活动每个单元的质量都是有保障的,而且它特别强调学习者的体验,学习者的获得感,学习者的成长,所以,资历框架建设是以学习成效为本的。换言之,它不是以传统的知识传授量作为标准,而是以学生的能力发展作为标准,当然最终落实到学生自身品格提升为标准。说到底,教育质量保障运动旨在实现规模与质量的平衡、学术标准与职业标准的平衡、多样化与统一性之间的平衡。各国资历框架建设都把质量保障放在第一位,从而获得一种国际互认,以便该国教育标准达到国际水准。因此,资历框架在一定程度上担负了教育质量“守门人”角色。因而,国家资历框架建设也是一个国家教育质量建设的一个步骤,代表一个国家教育质量达到了一定水准。

##### (二) 建设教育强国 促进人的全面发展

建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程。教育强国的首要意蕴是教育质量高,且平等地面向每一个个体;其显著标志在于教育活力的进一步迸发;而其最终落脚点在于教育目标的内在一致——指向人的全面发展,进而为世界贡献中国智慧。

首先,建设一个公平而有质量的教育体系是教育强国的核心命题。教育强国的首要评判标准是能够保障每个人都享有平等接受教育的机会,使教育发展成果更多更公平地惠及全体人民,让每个人都有平等机会通过教育改变自己,成就自己。建设国家资历框架可以通过对个体

先前学习成果的认可,给各级各类学生成长成才铺设一个畅通的渠道。一般而言,资历框架对学习结果的认可基于资历级别,在搭建以学习者为中心的灵活学习体系的同时,增加个体接受教育和培训的机会,实现教育公平。

其次,教育体系活力是建设教育强国的显著标志。教育体系活力表现为形成一个纵向衔接、横向沟通、进出有弹性的教育体系。国家资历框架建设通过促进终身教育体系构建焕发整个教育体系活力。因为国家资历框架的建立可以实现各种教育类型之间的互通,搭建人们终身学习的立交桥。客观地说,建立国家资历框架将有助于实现正规教育与非正规教育的衔接互通,有助于职业教育与普通教育获得同等的社会认可,有助于为个体在全球化时代建构新身份。

最后,教育强国的隐含意义是为世界教育发展贡献中国智慧和经验。所以,教育强国的建设是在完成为社会经济发展提供充足合格人才基础上,为个性充分自由发展创造条件,进而为世界提供中国的模式。在我国,终身化高等教育时代即将来临。因为随着高等教育走向普及化指日可待,高等教育入学人口增长也必然出现一个历史性的转变,此时高等教育增长主体将不再是适龄大学生,而是非传统的、有工作经历的成人学生,这就是日本学者有本章提出的后大众化高等教育时代,他们的学习目标将更为多样化,如何为他们提供平等的学习机会是一个非常急迫的课题。如此,构建人才成长的立交桥,为学习者提供更为自由的学习通道,让他们有更多适合自身发展的选择,以此更好地发挥个体主体性和个性潜能,就成为国家资历框架建设面临的任務。

可以说,建设国家资历框架是建设教育强国的重要基础性工作之一。无论从质量、公平,抑或贡献来把握教育强国,都体现了对建设国家资历框架的需求。因此,教育强国建设意味着必须进行终身教育体系构建,也必须建设国家资历框架平台,使之成为人们终身学习的立交桥。

(三) 适应经济发展需要,提高教育投入效率

社会经济发展对人才的规格素质要求是不断提升的,在社会经济发展初级阶段,往往是以高能耗为特征的,但当社会经济发展达到一定水平后就必须转向依靠人才和知识创新上,一般把这个历史阶段定位在中等收入国家阶段。创新人才的根本特征在于善于学习,所以教育改革的

重点在于培养人的终身学习能力,这也是建设终身教育体系的要求。事实上,随着知识更新速度的加快,具体知识的掌握已经退居次位,只有善于学习才能适应社会发展要求,如产业结构变化和行业技术更新对人才规格变化的要求。

建立国家资历框架,就是要把产业和行业发展变化要求迅速地转变教育和培训的资历要求,搭建教育培训和劳动力市场间的“旋转门”,实现人才培养与劳动力市场的有效衔接,从而大大提高教育活动的效率。同时也是为了搭建终身学习的立交桥,促进人们随时随地学习,即无论学习者选择什么样的方式学习,只要达到了相应的资历或学分要求,他就有资格获得相应的资历认证和学分。<sup>[17]</sup>

在世界各国资历框架的建立过程中,均蕴含着适应经济发展的基本诉求,从而也根据经济发展变化而调整资历框架设计。如新西兰1991年首次推出国家资历框架后只包含了4个等级,如今已经调整成为10个等级,内容包含16种资格类型。<sup>[18]</sup>澳大利亚自1995年引入资历框架后,现已发展成为10个水平等级的资历框架,涵盖了职业教育和培训、基础教育和高等教育在内的各级各类教育。<sup>[19]</sup>这些经验表明,国家资历框架是人力资本持续竞争力的有效工具,是适应知识经济时代国际竞争形势的必然选择。

#### [参考文献]

- [1]CEDEFOP. Global Inventory of Regional and National Qualifications Frameworks 2017 \_ Volume I: Thematic Chapters [M]. Thessaloniki: The European Centre for the Development of Vocational Training, 2017: 8.
- [2]OECD. Moving Mountains: will qualifications systems promote lifelong learning? [J]. European Journal of Education, 2007, 42 (4): 459 ~ 484.
- [3]European Parliament. Glossary Recommendation of the European Parliament and of the Council on the Establishment of the European Qualifications Framework for Lifelong Learning [EB/OL]. [2008 - 04 - 23] (2019 - 3 - 12). <https://www.mendeley.com/catalogue/recommendation-european-parliament-council-23-april-2008-establishment-european-qualifications-frame/>.
- [4]王立科. 国家资格框架: 模式、结构和运行 [J]. 教育研究, 2017 (7).
- [5]张伟远, 段承贵. 终身学习立交桥建构的国际发展和比较分析 [J]. 中国远程教育, 2013 (9).
- [6]肖凤翔, 邓小华. 国家资格框架要素论 [J]. 教育研究, 2017, (7).
- [7]Elken M. Developing policy instruments for education in the EU: the European Qualifications Framework for lifelong learning [J].



- International Journal of Lifelong Education ,2015 ,34( 6) : 710 ~ 726; 中华人民共和国驻欧盟使团. “欧洲终身学习资格框架”获批准[EB/OL]. [2008 - 04 - 28 ][ 2019 - 03 - 26] . http: // www. chinamission. be/chn/rwjl/jyhz/t563102. htm.
- [8] 搜狐教育. 全世界约 2.5 亿人在流动 ,中国如何在全球化背景下做好人才流动[EB/OL]. [2017 - 10 - 31 ][ 2018 - 05 - 20] . http: //www. sohu. com/a/201392220\_105067.
- [9] 王建梁 陈希. 中美“留学中国计划”与“十万强计划”的比较分析[J]. 重庆高教研究 2015 ( 2) .
- [10] 中华人民共和国教育部. 笔直奋进 答好人民群众“关切题”——2018 年教育改革发展取得新的突破性进展[EB/OL]. [2019 - 01 - 19 ][ 2019 - 03 - 14] . http: //www. moe. gov. cn/jyb\_xwfb/s5147/201901/t20190121\_367510. html
- [11] Pirrie A. , Thoutenhoofd E. D. Learning to learn in the Europe— an Reference Framework for lifelong learning [J]. Oxford Review of Education 2013 ,39( 5) : 609 ~ 626.
- [12] 中华人民共和国教育部. 国家中长期教育改革发展规划纲要[EB/OL]. [2010 - 07 - 29 ][ 2018 - 09 - 23] . http: // old. moe. gov. cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/info\_list/ 201407/xxgk\_171904. html
- [13] 王立科. 从理念到实践: 我国“学分银行”制度建设的模式与策略选择[J]. 中国高教研究 2013 ( 11) .
- [14] 杨蕊竹 孙善学. 我国国家资格框架制度形成路径研究[J]. 中国人民大学教育学报 2016 ( 4) .
- [15] 王洪才. 中国终身教育体系特色构建及其问题[J]. 终身教育研究 2018 ( 1) .
- [16] 中国教科院教育质量标准研究课题组. 教育质量国家标准及其制定[J]. 教育研究 2013 ( 6) .
- [17] 张伟远. 我国终身学习立交桥的搭建: 基于国际的视野[J]. 中国远程教育 2014 ( 6) .
- [18] Strathdee , R. The implementation , evolution and impact of New Zealand's national qualifications framework. Journal of Education and Work , 2011 24( 3) 303 ~ 321.
- [19] Wheelahan L. From old to new: the Australian qualifications framework [J]. Journal of Education and Work , 2011 24( 3) : 323 ~ 342.

## The Construction of National Qualification Framework: Background , Motivation and Significance

WANG Hong - cai , TANG Jian

( Collaborative Innovation Center for Higher Education Quality Construction ,  
Xiamen University 361005 , Fujian , China)

**Abstract:** With the advancement of globalization and the advent of a learning - oriented society , the construction of national qualification framework has become an important educational proposition and received attention from governments of all countries. China has taken the construction of national qualification framework as an important step in the development of education strategy , and hopes that it can play a leading role in the reconstruction of educational values and the standardization of the education system , thus laying the foundation for an education power. However , the construction of national qualification framework involves the systematic sorting of traditional academic qualifications and the scientific prediction of the future development of the society , especially the integration with the international qualification framework. Therefore , it is a massive and systematic project. To do this well , it is necessary to form a unified understanding of the background , motivation and significance of national qualification framework construction , otherwise it will be difficult to form synergy. Through comparative analysis , it is found that the direct inducement of national qualification framework construction is the drive of globalization , the realistic need is to meet the coming of learning society , and the long - term significance is to serve the improvement of national competitive strength.

**Key words:** national qualification framework; globalization; learning society; national competitive strength

(责任编辑: 李 官)